

跨洋急救力 比較西雅圖與臺灣CPR施行成效

Transoceanic Emergency Medical Capabilities – A Comparative Study of CPR Effectiveness in Seattle and Taiwan

圖、文：臺北市政府消防局 劉志桔

生存之鏈



圖 1、生存之鏈（美國心臟學會）

一、前言

（一）美國急救模範城市「西雅圖」的啟示

當今被譽為「急救模範城市」的西雅圖，展現出急救成效不僅靠專業，更仰賴全民參與。其高度參與的民眾 CPR 施行率，得力於持續性的 CPR 公共教育、911 電話指導急救（Dispatcher-assisted CPR）與完善的第一反應者系統。西雅圖從學校教育、社區推廣到政策支持，建立了完整的「生存之鏈（Chain of Survival）」，成功將到院前心跳停止病患的存活率推升至全球前段。這座城市證明，透過制度與文化的整合推動，人人都能成為拯救生命的一份子。

（二）臺灣 CPR 普及率逐步上升，潛力與挑戰並存

近年來，臺灣在 CPR 普及推廣上已有明顯進步，民眾施行 CPR 的比

率由過去不足 10%，提升至部分城市達 33% 以上。教育部與衛福部持續推動校園 CPR 課程與全民 AED 教育，社區志工與民間單位也積極參與。然而，仍面臨施救信心不足、法規保障不明確、資源分布不均等挑戰。若能強化第一反應者制度、完善善意施救保護法、並提升鄉村地區的訓練密度，臺灣 CPR 普及潛力將有機會與國際接軌，真正打造全民急救網絡。

二、CPR 成效關鍵指標介紹

（一）主要指標

1. 民眾施行 CPR 比率
2. AED 介入率
3. 救護人員到場時間（EMS response time）
4. 存活率與神經功能恢復率

評估 CPR 成效，需依據多項關鍵指標綜

合分析。首要指標為「民眾施行 CPR 比率」，直接影響到心跳停止患者的即時存活機會；其次是「AED 介入率」，當電擊於黃金時間內給予，將大幅提升復甦成功率；「救護人員到場時間」則反映急救系統反應效率，國際建議應控制在 4-8 分鐘內；最後，「出院時存活率」與「神經功能恢復良好率」則是評估整體急救鏈效能的終極目標。透過這些指標，可有效比較不同地區的 CPR 推行成果與制度健全程度。

三、世界級的救命城市 v.s 努力追趕的急救力量

西雅圖是全球公認的救命城市，憑藉完整的急救體系與全民 CPR 訓練，創下高達 73% 的 CPR 施行率與 28% 的出院存活率。相對地，臺灣雖起步較晚，但在政策與教育推動下，CPR 施行率已從過去的 15% 提升至 33%，出

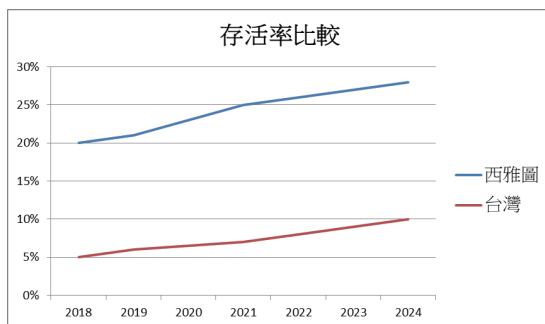


圖 4、西雅圖與臺灣 2018 至 2024 年統計，OHCA 出院存活率比較 (King County 急救服務年報及各直轄市、縣(市)消防局統計)

院存活率也達 10%。兩地差距仍在，卻也顯示出臺灣急救實力正穩步追趕的潛能。

從 CPR 施行率、AED 介入率到最終存活率，西雅圖展現出系統化急救的卓越成果；臺灣雖仍在追趕，但近年數據持續上升，顯示努力正逐步開花結果。唯有串連全民訓練、設備可及與即時反應，才能真正提升搶救成功率，守護更多生命。

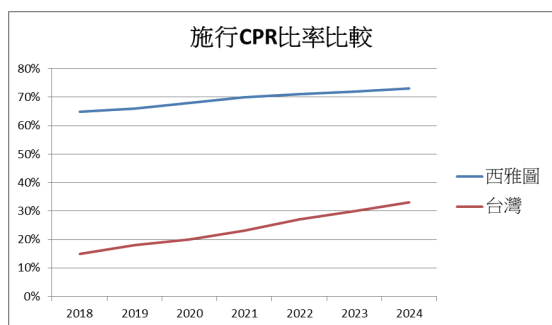


圖 2、西雅圖與臺灣 2018 至 2024 年統計，民眾施行 CPR 比率之比較 (King County 急救服務年報及各直轄市、縣(市)消防局統計))

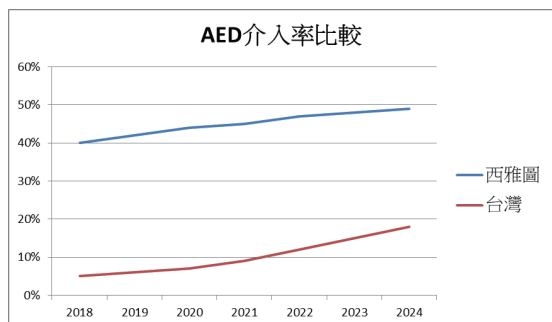


圖 3、西雅圖與臺灣 2018 至 2024 年統計，AED 介入率比較 (King County 急救服務年報及衛生福利部醫事司公共場所 AED 使用統計資)

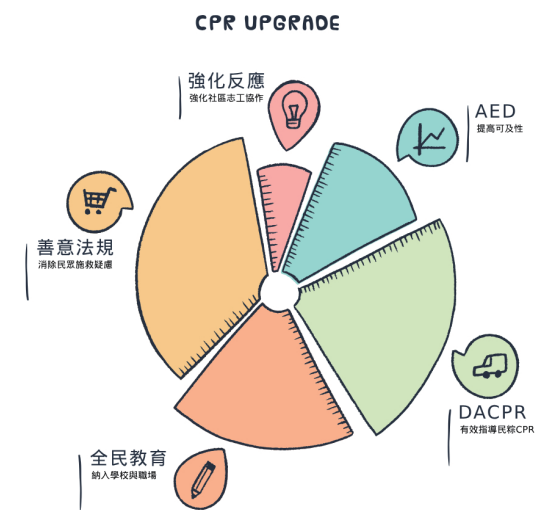


圖 5、提升臺灣 CPR 成效五大面向 (作者提供)

四、提升臺灣 CPR 成效，關鍵在於五大面向：

- (一) 加強全民教育，將 CPR 納入學校與職場常態訓練。
- (二) 完善善意施救法規，消除民眾施救疑慮。



圖 6、作者在 SOGO 百貨公司授課之情形（作者提供）

- （三）強化第一反應者制度，如導入警消協作與社區志工即時應變。
- （四）提高 AED 可及性，不僅設置更多，也要清楚標示與宣導使用。
- （五）提升 Dispatcher 教學能力，讓 119 接線員有效指導民眾 CPR 操作。

以臺北市為例，加強推動全民教育，定期職場常態訓練，透過課堂講述、示範操作以及分組練習等步驟，不僅能提升民眾對於心肺復甦術的熟悉程度，更能達到溫故知新的目的，使臺北市成為全國 CPR 教育推廣的領頭城市，為其他縣市樹立推動全民急救教育的重要典範。

陸、結論

從西雅圖與臺灣 CPR 施行成效比較可見，完善制度與全民參與是提升急救成效的關鍵。西雅圖靠著高達 73% 的 CPR 施行率，近 50% 的 AED 介入率與 28% 的存活率，展現出世界級急救水準；而臺灣雖處於追趕階段，但 CPR 執行率已提升至 33%，AED 使用率與存活率也逐年進步。這顯示出，只要政策推動得力、教育普及深入，在地也能逐步建立有效的急救網絡。未來臺灣若持續借鏡國際經驗並深化在



圖 7、全民教育授課情形（作者提供）

地行動，有望縮短差距，創造更多被救回的生命奇蹟。

參考文獻

1. King County EMS 年報 - <https://www.kingcounty.gov>
2. Resuscitation Academy - <https://resuscitationacademy.org>
3. CARES 心臟停止登錄系統 - <https://mycares.net>
4. American Heart Association (AHA) CPR 統計 - <https://cpr.heart.org>
5. 內政部消防署緊急救護統計年報 - <https://www.nfa.gov.tw>
6. 地方消防局年報（臺北市、新北市、桃園市）
7. 衛福部 CPR 教育推廣計畫 - <https://www.mohw.gov.tw>
8. 台灣急診醫學會與心肺復甦學會發表資料